



AEGS CE Meeting January 23, 2021, 2:00 PM Zoom

Present from the Executive Committee (EC): Vilma Navarro-Daniels (presidenta), Eva Paris Huesca (vicepresidenta), Rocío Quispe-Agnoli (editora responsable de *REGS*), Amarilis Hidalgo de Jesús (spokesperson), Amanda Marie Hussein (spokesperson), Ana Díaz Burgos (spokesperson), Diane E. Marting (spokesperson), Elvira Margarita Lora Peña (spokesperson), Yamile Silva (ex presidenta), Karla Zepeda (Tesorera), Giovanna Urdangarain (secretaria).

Members present: 11

1. Precio membresía. Personal e institucional (bibliotecas). ¿Mantenerlo o subirlo? ¿Hacer distinción y subir los de las bibliotecas? Pensando en el próx. año.
 - Quispe-Agnoli, editora responsable de REGS sugiere el incremento para las bibliotecas (y utilizar el criterio de porcentajes). No se ha subido desde el 2018, ahora está en \$120 (pasaría a \$130), se podría sugerir un aumento del 10% y se propone también \$10 más para las bibliotecas que compran la versión impresa (la mayoría son latinoamericanas).
 - Se concuerda en subir el precio para las bibliotecas:
 - \$120 acceso en línea, subir a **\$130**
 - \$150 acceso en línea e impreso, subir a **\$160**
2. Informe sobre cómo va la renovación de la membresía para este año (secretaria). 47 personas han renovado hasta el 22 de enero del 2021
3. Puestos del CE que van a elección: Vice-Pdta., Secretaria, Vocales de Prof. Asociados, Asistentes, Estudiantes graduados y Miembros en el extranjero.
 - Recopilaremos las descripciones de los diferentes roles (presidenta y secretaria). ¿Cómo efectuar el “llamado”? Pensar en posibles personas idóneas para estos roles y compartir la información
 - Yamile Silva (ex presidenta) pregunta si para normalizar el mandato/rol de Amarilis Jesús-Hidalgo sería más eficiente plantear que se vote para esa posición nuevamente y que presente nuevamente su candidatura, de esa manera el próximo CE no tendría que manejar la situación de personas que completen su rol en diferentes momentos teniendo así mandatos de diferente extensión
 - Diane Marting sugiere que se podría proponer incluir ese cambio (referido al periodo de funciones de la tesorera) para los estatutos de modo de formalizarlo.

- Rocío Quispe-Agnoli, editora responsable de *REGS* recuerda que para la persona que desempeña el rol de tesorera es posible cumplir--de acuerdo a los estatutos vigentes--3 años hasta un máximo de 6 en dicha función.
4. Premios Victoria Urbano. Redefinir criterios a fin de tener un mayor poder de convocatoria: A) Ensayo Profesor/a B) Ensayo Estudiante.
- Para ensayo/artículo de profesor y de estudiante, no puede haber sido publicado en nuestra revista o ser miembro del CE
 - Ana pregunta si sería posible enviar artículos de libros o solo de revistas (como es el por ejemplo, el criterio del LASA). Rocío Quispe-Agnoli, editora responsable de *REGS*, sugiere que se debería abrir a envíos de personas que hayan publicado en *REGS* porque el comité editorial de la revista no participa en el comité de selección y de ese modo se evita cualquier conflicto de intereses.
 - Se excluiría la participación del CE. Se incluiría la opción de ensayos de *REGS*, siempre que se excluyan las personas del equipo editorial en el proceso de evaluación.
 - Se plantean opciones:
 - alternar premios cada año para reducir el presupuesto de los premios
 - eliminar los premios monetarios y entregar una carta de reconocimiento y la membresía para un año en la asociación
 - La propuesta que se presenta es:
 - Ambos premios se otorgarían a:
 - un ensayo capítulo de libro (colección de ensayos) publicado el año anterior (puede haber sido publicado en *REGS*), en una revista arbitrada o colección de ensayos arbitrados y que el premio sea un certificado y la membresía por un año a la asociación. Se confirma que ninguna persona integrante de CE puede enviar artículo/capítulo.
 - Yamile recuerda que el apoyo a los estudiantes era algo crucial para entusiasmarlo/estimular su participación en los premios al mejor ensayo y que se podría eliminar la compensación monetaria para la categoría de profesores pero mantenerlo para estudiantes. Se sugiere un monto de \$200. En las convocatorias para este año ya se modificarían estas pautas.
5. *REGS*: sección de reseñas.
- Actualmente el equipo editorial de *REGS* se ocupa de la sección de reseñas. La editora dio ejemplos de nuevas expectativas (tecnológicas, entre otras) de este rol en el presente y hacia el futuro y la presidenta sugirió que la editora responsable de *REGS* comparta la descripción detallada de este rol.

- Al respecto, Diane Marting sugiere que en la descripción se aluda a la dimensión pedagógica que tiene este rol ya que las reseñas suelen ser las primeras publicaciones de estudiantes de post-grado.
6. Añadir la posición de Editor/a Asociado/a al CE (esto implica cambiar estatutos).
 - Moción: que sea parte del CE. ¿Cuáles serían sus funciones? La editora responsable de *REGS* recuerda que las mismas que el editor de *REGS*: ex officio. Proponerlo como moción para la asamblea del 30 para votar.
 7. Informe de los ingresos y gastos anuales (Karla).
 - Karla compartió un powerpoint con detalles de ingresos y gastos de 2020.
 - También compartió datos sobre la procedencia de la membresía, principalmente de los Estados Unidos, un factor a tener en cuenta a la hora de decidir la sede del congreso.
 - Otros datos relevantes es el descenso en el número de membresías y de ingresos que estas generan, en relación a 2020 (más de 50% menos).
 8. Novedades sobre el Congreso XXX (Elvira).
 - Comunicar a la membresía en un mensaje separado de la circular
 - Extendido el plazo hasta el 31 de marzo el envío de propuestas y recordar la necesidad de renovar la membresía
 - (Cuando se envíe el mensaje sobre el descuento de la inscripción para el Congreso que mencionó Ylonka en su mensaje aclarar que ese descuento no es para la membresía).
 - Editora responsable de *REGS* plantea la necesidad de establecer un calendario (hasta cuándo enviar propuestas).
 - Elvira plantea que ella prefiere la virtualidad y que como hay tanta incertidumbre no se puede hacer el calendario
 - La presidenta plantea que el CE puede votar que se decida sobre el formato de la conferencia y sugiere que sea virtual como modo de incentivar el pago de la membresía
 - Yamile Silva plantea la necesidad de emitir una recomendación al Comité Timón en términos de hacer el Congreso en formato virtual.
 - Yamile Silva sugiere que tal vez en los estatutos de la asociación debería considerar el tema de cuál es la prerrogativa del CE en relación con el Congreso.
 - Consenso sobre recordarle a la membresía la fecha de límite de envío de propuestas (31 de marzo de 2021) y esperar una semana para recibir respuesta de Ylonka
 9. Empezar a reconsiderar el modo en que se proponen y eligen las sedes para futuros congresos (teniendo en cuenta la sugerencia de Karla en términos de que la mayoría de la membresía está en EEUU)
 10. Eva sugiere discutir la organización y agenda de la asamblea

11. Recordatorio de que solo personas activas pueden asistir a la asamblea y participar en la votación que sigue de manera electrónica. Entonces se envía la invitación solo a esas personas
12. Yamile recuerda que se había discutido la implementación de formas de hacer presente a la asociación en otras instancias como el MLA (Yamile comparte que Feministas Unidas por ejemplo tenía mesas y sección de socialización en el MLA)

The meeting adjourned at 4:40 PM